

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Słupsku ¹⁾
za rok 2017
dla działu/działów administracji rządowej: sprawiedliwość ²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Liczba ankiet pozytywnie oceniających funkcjonowanie BOI do ogólnej liczby wypełnionych ankiet	99%	95%	1. Działanie promujące darmową pomoc prawną 2. Zapewnienie dostępu do szybkiej i rzetelnej informacji udzielanej przez pracowników Biura Obsługi Interesanta 3. Zapewnienie stałej	1. Działanie promujące darmową pomoc prawną 2. Zapewnienie dostępu do szybkiej i rzetelnej informacji udzielanej przez pracowników Biura Obsługi Interesanta

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

					aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu 4. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem BOI	3. Stała aktualizacja informacji udostępnian na stronie internetowej S 4. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem BOI 5. Zachęcanie interesant do wypełniania ankiety. 6. Analiza ankiet i dbałość o jakość obsługi interesant
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy Okręgowe: C, CG-G, Ns z wył. Rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNc.; Sądy Rejonowe: C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np., RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U).	5,4	6,3	1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania . 5. Szkolenia sędziów i pracowników.	1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa. 2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w systemie zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania . 5. Szkolenia sędziów i pracowników 6. Wniosek do MS o odwołanie referendarzy z delegacji do SR Lublin – Zachód
		Wskaźnik opanowania wpływu ogółem	98%	99,4%		

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku – nie dotyczy

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku – nie dotyczy

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Zakładany poziom miernika „Liczba ankiet pozytywnie oceniających funkcjonowanie BOI do ogólnej liczby wypełnionych ankiet” nie został osiągnięty na zakładanym poziomie z uwagi na 5 ankiet (na ogólną liczbę 96 złożonych ankiet), oceniających BOI na niezadowolającym poziomie, złożonych przez tzw. „trudnego” interesanta.

Zakładany poziom miernika „Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji - wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy Okręgowe: C, CG-G, Ns (z wyl. rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNc; Sądy Rejonowe: C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U).” nie został osiągnięty na planowanym poziomie z uwagi na:

- wydłużony czas oczekiwania na wydanie opinii przez biegłych sądowych, co z kolei jest wynikiem braku biegłych specjalistów niektórych dziedzin na liście biegłych SO w Słupsku,
- znaczny, w odniesieniu do 2015 roku, wzrost wpływu spraw w głównych kategoriach spraw: GC o 42%, C o 25%, Ns o 15%, K o 21%,
- konieczność kierowania odezwo o pomoc prawną międzynarodową, których wykonanie zajmuje zazwyczaj kilka miesięcy,
- wzrost wpływu spraw, w wyniku przekazania z innych sądów, które w dacie przekazania są już sprawami kilku lub kilkunastomiesięcznymi,
- wielomiesięczne absencje sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów,
- stałe delegacje sędziów do Sądu Okręgowego w Słupsku oraz Sądu Rejonowego w Miastku,
- zmniejszenie limitu zatrudnienia grupie sędziów, referendarzy oraz urzędników sądowych.

16-03-2017 r.

.....
data

WICEPREZES
Sądu Rejonowego w Słupsku

.....
podpis kierownika jednostki

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Słupsku

Marta Drzastwa